

The Consequences of Workaholism on Relationship Balance in Married Life

[Consecințele workaholismului asupra echilibrului relațional în viața de cuplu]

Mihaela Luminița SANDU¹, Mariana Floricica CĂLIN², Lavinia PRUTEANU³

¹ Faculty of Psychology and Sciences of Education, Ovidius University of Constanța, Romania.

² Faculty of Psychology and Sciences of Education, Ovidius University of Constanța, Romania.

³ „Petre Andrei” University of Iași, Romania, lavinia_pruteanu@yahoo.com (corresponding author)

Abstract

Workaholism significantly affects couple relationships and family relationships by reducing time, emotional availability, and affective involvement in intimate and family life. Workaholics tend to prioritize work over close relationships, which can generate feelings of neglect, frustration, and dissatisfaction among partners and family members. Additionally, difficulties in emotional expression and the avoidance of intimacy can lead to relational conflicts, emotional distancing, and a weakening of family cohesion in the long term.

Keywords: workaholics, work, intimacy, family, dissatisfaction.

How to cite: Sandu, M.L., Călin, M.F., & Pruteanu, L. (2025). The Consequences of Workaholism on Relationship Balance in Married Life. *Anuarul Universității "Petre Andrei" din Iași Fascicula: Asistență Socială, Sociologie, Psihologie*, 33, 237-245. <https://doi.org/10.63331/upasw/33/23>

1. Introducere

Persoanele care au tendința de a fi „workaholici” sunt caracterizate prin implicarea în mod compulsiv în activitățile profesionale fără a avea o satisfacție personală în urma muncii depuse și mai rezultă o relație de dezechilibru între viața profesională și cea personală. Oates a fost cel care a introdus termenul de „workaholic” pentru a se raporta la o persoană cu o dorință ridicată de a munci, care nu poate îndeplini alte funcții din viața personală^{1,2}.

Workaholismul presupune:

- a) petrecerea unui perioade de timp exagerate la muncă
- b) dificultăți în a renunța la timpul petrecut în cadrul muncii, ceea ce rezultă în acumularea unor emoții negative atât în timpul unui episod de munca intense, cât și după
- c) resimte o frustrare dezadaptativă atunci când nu este lăsat să lucreze;
- d) stil de lucru caracterizat de inflexibilitate, ceea ce poate conduce la relații negative cu persoanele din viața profesională și personală;
- e) efecte negative în ceea ce privește viața, un nivel ridicat de stres, probleme cu somnul, stimă de sine redusă, dar și o nemulțumire profesională³.

Workaholicii sunt prezentați și ca persoane care sunt concentrați în momentul când lucrează, compulsivi, inflexibil, perfecționiști, plini de motivație⁴.

Workaholicii sunt indivizii care lucrează în exces și nu reușesc să petreacă destul timp cu familia, conduși de o dorință nesănătoasă și de un control redus asupra muncii. Workaholismul se află în legătură și cu o gamă largă de probleme de sănătate cum ar fi, burnout, tulburări bipolare, depresie, tulburări de personalitate și de anxietate^{5,6}, acest aspect fiind foarte grav din punct de vedere al consecințelor⁷.

Satisfacția în cuplu este produsul afectiv al tuturor experiențelor care au loc în timpul relației și al implicării emoționale aferente în totalitatea ei⁸. Starea afectivă de satisfacție în cuplu se focalizează pe relația dintre cei doi parteneri. Prin urmare, persoanele care se simt mai fericiți în relația cu cealaltă persoană prezintă și o stare afectivă de satisfacție în cuplu^{9,10}.

¹ S. Aziz și M. J. Zickar, „A Cluster Analysis Investigation of Workaholism as a Syndrome,” *Journal of Occupational Health Psychology* 11, nr. 1 (2006): 52–62.

² W. Oates, *Confessions of a Workaholic* (New York: World, 1971).

³ S. Sussman, „Workaholism: A Review,” *Journal of Addiction Research & Therapy*, supl. 6, nr. 1 (2012): 4120, <https://doi.org/10.4172/2155-6105.S6-001>

⁴ C. S. Andreassen, H. Ursin și H. R. Eriksen, „The Relationship between Strong Motivation to Work, ‘Workaholism,’ and Health,” *Psychology & Health* 22, nr. 5 (2007): 615–629, <https://doi.org/10.1080/14768320600941814>

⁵ M. A. Clark, J. S. Michel, L. Zhdanova, S. Y. Pui și B. B. Baltes, „All Work and No Play? A Meta-Analytic Examination of the Correlates and Outcomes of Workaholism,” *Journal of Management* 42, nr. 7 (2016): 1836–1873, <https://doi.org/10.1177/0149206314522301>

⁶ P. A. Atroszko, „Non-drug Addiction: Addiction to Work,” în *Handbook of Substance Misuse and Addictions*, ed. V. B. Patel și V. R. Preedy (Cham: Springer, 2022), https://doi.org/10.1007/978-3-030-92392-1_183

⁷ M. A. Clark, J. L. S. Wittmer și A. Jones, „When Business Is Personal: A Mixed Methods Examination of Workaholism in Family Business Leaders,” *Community, Work & Family*, publicare online în avans (2023), <https://doi.org/10.1080/13668803.2023.2284114>

⁸ P. J. Ward, N. R. Lundberg, R. B. Zabriskie și K. Berrett, „Measuring Marital Satisfaction: A Comparison of the Revised Dyadic Adjustment Scale and the Satisfaction with Married Life Scale,” *Marriage & Family Review* 45, nr. 4 (2009): 412–429, <https://doi.org/10.1080/01494920902828219>

⁹ D. Collard, „Research on Well-Being: Some Advice from Jeremy Bentham,” *Philosophy of the Social Sciences* 36, nr. 3 (2006): 330–354, <https://doi.org/10.1177/0048393106289795>

¹⁰ Ward et al., „Measuring Marital Satisfaction,” 412–429.

Unele cercetări s-au focusat pe relația dintre satisfacția în cuplu și echitate^{11,12}. Echitatea este un schimb între contribuțiile și beneficiile venite din partea partenerilor care sunt în relație¹³.

Echitatea reprezintă un factor predispozant pentru o relație fericită fapt demonstrat în cercetarea realizată de Asoodeh și colab.¹⁴. Un alt factor îl reprezintă comunicarea. Comunicarea este asociată cu satisfacția în cuplu și capacitatea de a reuși să rezolve o neînțelegere¹⁵.

În ceea ce privește problemele cu relațiile, Robinson¹⁶ susține că este un indicator pentru workaholism, din cauză că munca în exces îngreunează formarea unei relații și menținerea acesteia. Din această cauză, rezultă că workaholismul implică o frică de intimitate, de apropiere, deoarece cariera reprezintă un înlocuitor pentru relațiile interpersonale. Efectele acestei dedicări față de muncă și a lipsei de apropiere față de o persoană pot conduce la pierderea unor prietenii sau relații și o capacitate scăzută de a avea emoții puternice față de o altă persoană¹⁷.

Robinson & Post¹⁸ sunt de părere că workaholicii au fost mai susceptibili să perceapă comunicarea în familiile lor ca una deficitară, rolurile în familie nu așa de bine stabilite, și o implicare afectivă scăzută în comparație cu persoanele care nu au un nivel așa de ridicat de dependență de muncă.

Atât Aziz & Zickar¹⁹ cât și Spence & Robbins²⁰ consideră că o persoană workaholică cel mai probabil este o persoană tristă, cu o viață neechilibrată, aceștia raportând o satisfacție a vieții redusă, au o tendință spre perfecționism și au mai multe probleme de sănătate²¹.

Dinamica unei familii cu o persoană workaholică este schimbată în mod negativ de către aceasta, iar membrii familiei pot dezvolta probleme de sănătate^{22,23}.

¹¹ K. A. Saginak și M. A. Saginak, „Balancing Work and Family: Equity, Gender, and Marital Satisfaction,” *The Family Journal* 13, nr. 2 (2005): 162–166, <https://doi.org/10.1177/1066480704273230>

¹² M. H. Asoodeh, S. Khalili, M. Daneshpour și M. G. Lavasani, „Factors of Successful Marriage: Accounts from Self-Described Happy Couples,” *Procedia Social and Behavioral Sciences* 5 (2010): 2042–2046, <https://doi.org/10.1016/j.sbspro.2010.07.410>

¹³ Asoodeh et al., „Factors of Successful Marriage,” 2042–2046.

¹⁴ Asoodeh et al., „Factors of Successful Marriage,” 2042–2046.

¹⁵ S. Litzinger și K. Coop Gordon, „Exploring Relationships Among Communication, Sexual Satisfaction and Marital Satisfaction,” *Journal of Sex and Marital Therapy* 31 (2005): 409–424, <https://doi.org/10.1080/00926230591006719>

¹⁶ B. E. Robinson, *Work Addiction: Hidden Legacies of Adult Children* (Deerfield Beach, FL: Health Communications, 1989).

¹⁷ L. H. McMillan, M. P. O’Driscoll și E. C. Brady, „The Impact of Workaholism on Personal Relationships,” *British Journal of Guidance & Counselling* 32, nr. 2 (2004): 171–186, <https://doi.org/10.1080/03069880410001697729>

¹⁸ B. E. Robinson și P. Post, „Risk of Work Addiction to Family Functioning,” *Psychological Reports* 81 (1997): 91–95.

¹⁹ Aziz și Zickar, „A Cluster Analysis Investigation of Workaholism,” 52–62.

²⁰ J. T. Spence și A. S. Robbins, „Workaholism: Definition, Measurement, and Preliminary Results,” *Journal of Personality Assessment* 58, nr. 1 (1992): 160–178, https://doi.org/10.1207/s15327752jpa5801_15

²¹ K. M. Matuska, „Workaholism, Life Balance, and Well-Being: A Comparative Analysis,” *Journal of Occupational Science* 17, nr. 2 (2010): 104–111, <https://doi.org/10.1080/14427591.2010.9686681>

²² B. E. Robinson, „The Workaholic Family: A Clinical Perspective,” *The American Journal of Family Therapy* 26 (1998): 63–73, <https://doi.org/10.1080/01926189808251087>

²³ B. E. Robinson, „Workaholism and Family Functioning: A Profile of Familial Relationships, Psychological Outcomes, and Research Considerations,” *Contemporary Family Therapy: An International Journal* 23, nr. 1 (2001): 123–135, <https://doi.org/10.1023/A:1007880301342>

În concluzie, indivizii acordă o importanță mai ridicată vieții profesionale decât relațiilor personale, fiind de părere că nu pot renunța la timpul dedicat muncii în favoarea relației de cuplu²⁴.

2. Metodologia cercetării

2.1 Scopul cercetării

Scopul acestei cercetări este de a compara o serie de factori psihologici, în special cei legați de satisfacția în cuplu și workaholism în funcție de gen, precum și de a observa dacă există o corelație între acestea.

2.2 Obiectivele cercetării

Obiectivul 1: Identificarea corelației workaholismului și a satisfacției în cuplu.

Obiectivul 2: Identificarea diferențelor între femei și bărbați în ceea ce privește workaholismul.

2.3 Ipotezele cercetării

Ipoteza 1: Se prezumă că există o corelație între munca în exces și satisfacția în cuplu.

Ipoteza 2: Se prezumă că există diferențe semnificative în ceea ce privește munca în exces în funcție de gen.

2.4 Prezentarea eșantionului

Respondenții au fost împărțiți în două grupe. Primul grup conține persoanele de gen masculin, într-un total de 30 de persoane. Al doilea grup conține 30 de persoane de sex feminin.

2.5 Instrumentele utilizate

Pentru a evalua workaholismul am utilizat chestionarul „Dutch Work Addiction Scale”.

Chestionarul „Dyadic Adjustment Scale” (DAS) a fost utilizat pentru a măsura satisfacția în cuplu.

2.6 Design-ul cercetării

Această cercetare s-a desfășurat între Martie 2024 și Mai 2024. Chestionarele au fost administrate online. După obținerea datelor și analiza lor statistică utilizând programul SPSS, am discutat rezultatele și am validat ipotezele noastre.

2.7 Aspecte etice

Toți participanții au fost informați despre scopul, obiectivele, ipotezele și metodele de lucru ale studiului, și participarea lor a fost voluntară. Aceștia au înțeles că pot renunța oricând la implicarea în cercetare și că datele furnizate vor rămâne anonime, fiind utilizate exclusiv în scopuri statistice pentru compararea mediilor celor două eșantioane.

²⁴ McMillan, O'Driscoll și Brady, „The Impact of Workaholism on Personal Relationships,” 171–186.

3. Analiza datelor și interpretare

3.1. Ipoteza 1

Prima ipoteză presupune faptul că există o corelație între munca în exces și satisfacția în cuplu.

După introducerea datelor în aplicație, a fost aplicat testul de normalitate pentru a determina tipul de metodă statistică necesar în testarea ipotezei, respectiv alegerea între o abordare parametrică sau neparametrică. Valoarea semnificației obținută în testul Kolmogorov-Smirnov a fost mai mare de 0,05, ceea ce indică faptul că distribuțiile variabilelor analizate sunt normale. Prin urmare, s-a optat pentru utilizarea unei metode parametrice. Testul aplicat pentru verificarea validității ipotezei a fost testul de corelație Pearson, iar rezultatele obținute sunt următoarele:

Tabel 1. Coeficientul Pearson pentru corelația dintre workaholism și satisfacția în cuplu

Correlations			
		ScorT_Das	ScorT_Work
ScorT_Das	Pearson Correlation	1	-.345**
	Sig. (2-tailed)		.007
	N	60	60
ScorT_Work	Pearson Correlation	-.345**	1
	Sig. (2-tailed)	.007	
	N	60	60

** . Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

Tabelul de corelații prezentat susține confirmarea ipotezei conform căreia există o relație între munca în exces și satisfacția în cuplu.

Concret, între variabilele „ScorT_Das” (care, presupunem, măsoară nivelul de muncă în exces) și „ScorT_Work” (care, conform ipotezei, ar reflecta satisfacția în cuplu), coeficientul Pearson este $r = -.345$, iar valoarea p asociată este **.007**. Aceasta indică o corelație negativă semnificativă statistic la nivelul de încredere de 99% ($p < .01$).

Această relație negativă înseamnă că, pe măsură ce nivelul de muncă în exces crește, satisfacția în cuplu tinde să scadă. Intensitatea corelației este moderată, dar semnificativă, ceea ce indică o tendință clară în datele colectate.

În concluzie, prima ipoteză a studiului **este** confirmată empiric: munca în exces este asociată cu o scădere a satisfacției în viața de cuplu, probabil din cauza timpului redus petrecut împreună, a oboselii sau a dezechilibrului între viața profesională și cea personală.

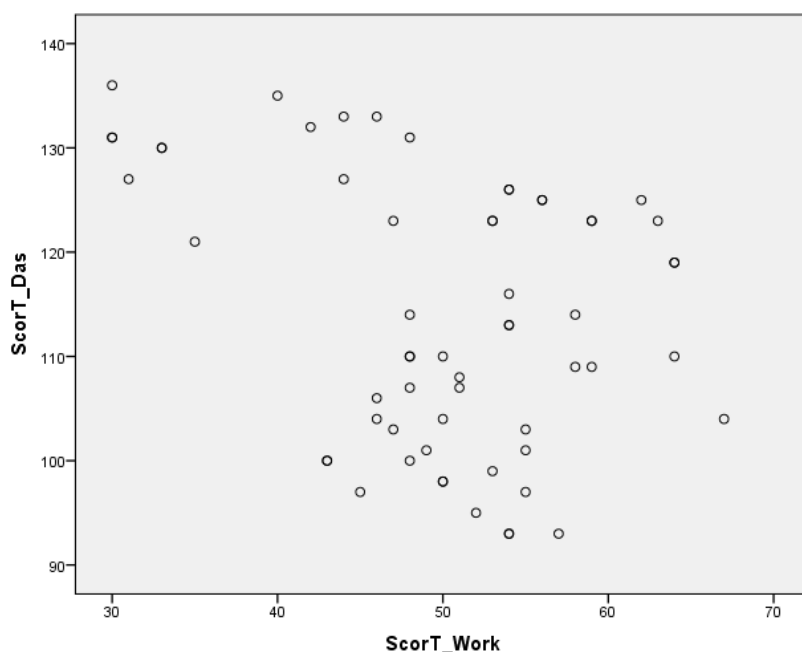


Figura 1. Scatterplot care descrie corelația dintre workaholism și satisfacția în cuplu

Diagrama de tip scatterplot (diagramă de dispersie) susține vizual ipoteza conform căreia există o relație negativă între munca în exces și satisfacția în cuplu.

Pe axa orizontală („ScorT_Work”) este reprezentat nivelul satisfacției în cuplu, iar pe axa verticală („ScorT_Das”) este reprezentat nivelul perceput al muncii în exces. Se observă o tendință clară de dispersie descendentă de la stânga sus spre dreapta jos, ceea ce indică faptul că persoanele care înregistrează scoruri mai mari la „ScorT_Das” (adică muncesc mai mult) tind să aibă scoruri mai scăzute la „ScorT_Work” (adică satisfacție mai scăzută în cuplu).

Această tendință vizuală este în concordanță cu rezultatul testului de corelație Pearson ($r = -.345$, $p = .007$), prezentat anterior. Astfel, graficul confirmă și întărește concluzia că munca în exces este asociată cu o scădere semnificativă a satisfacției în viața de cuplu, susținând ipoteza inițială a cercetării.

Precum menționează și Mcmillan, O’Driscoll și Brady²⁵ în studiul „The impact of workaholism on personal relationship”, munca în exces are efecte asupra satisfacției în cuplu. Aceștia afirmă că persoanele dependente de muncă au o reticență în a lua o pauză de la lucru, astfel că aleg serviciul în detrimentul relațiilor personale²⁶. În acest studiu au fost evaluați și partenerii pentru a demonstra că relațiile sunt afectate atunci când o persoană pune munca pe primul plan²⁷.

3.2. Ipoteza 2

A doua ipoteză presupune faptul că există diferențe semnificative între munca în exces și satisfacția în cuplu.

După introducerea datelor în aplicație, a fost aplicat testul de normalitate pentru a stabili metoda adecvată de analiză statistică în vederea testării ipotezei, respectiv alegerea între o metodă parametrică sau neparametrică. Rezultatele testului Kolmogorov-Smirnov au

²⁵ McMillan, O’Driscoll și Brady, „The Impact of Workaholism on Personal Relationships,” 171–186.

²⁶ McMillan, O’Driscoll și Brady, „The Impact of Workaholism on Personal Relationships,” 171–186.

²⁷ McMillan, O’Driscoll și Brady, „The Impact of Workaholism on Personal Relationships,” 171–186.

indicat o valoare a semnificației statistice mai mare de 0.05, ceea ce confirmă că distribuțiile sunt normale. În consecință, s-a optat pentru utilizarea unei metode parametrice. Astfel, pentru verificarea validității ipotezei a fost aplicat un test de comparație, ale cărui rezultate sunt prezentate mai jos.

Tabel 2. Testul statistic t pentru două eșantioane independente

		Independent Samples Test								
		Levene's Test for Equality of Variances		t-test for Equality of Means						
		F	Sig.	t	df	Sig. (2-tailed)	Mean Difference	Std. Error Difference	95% Confidence Interval of the Difference	
									Lower	Upper
ScorT_Work	Equal variances assumed	.031	.861	.923	58	.360	2.133	2.311	-2.493	6.760
	Equal variances not assumed			.923	57.885	.360	2.133	2.311	-2.493	6.760

În tabel putem observa că pragul de semnificație reprezentat de Sig. (2-tailed) este de 0.360, care este mai mare decât 0.05. Acest lucru rezultă că nu există diferențe semnificative între cele două femei și bărbați când vine vorba de workaholism.

Un studiu realizat de Burgess, Burke și Obercklaid²⁸ dorește să constate că bărbații și femeile nu sunt diferiți când vine vorba de workaholism. În urma cercetării, aceștia au obținut scoruri similare din partea ambelor sexe în ceea ce privește munca în exces.

Concluzii

Pe baza rezultatelor obținute în cercetare, se pot formula următoarele **concluzii finale** referitoare la impactul muncii în exces (workaholismului) asupra satisfacției în viața de cuplu și diferențelor între genuri:

În primul rând, ipoteza privind existența unei corelații între munca în exces și satisfacția în cuplu a fost confirmată statistic. Testul Pearson a indicat o corelație negativă semnificativă ($r = -.345$, $p = .007$), ceea ce înseamnă că, pe măsură ce nivelul workaholismului crește, satisfacția în cuplu scade. Acest rezultat susține ipoteza conform căreia dedicarea excesivă față de muncă poate avea efecte negative asupra relațiilor personale și a echilibrului afectiv în cadrul cuplului. Rezultatul este susținut și de literatura de specialitate, care subliniază că persoanele dependente de muncă tind să evite implicarea emoțională, să se izoleze relațional și să acorde prioritate vieții profesionale în detrimentul celei intime și sociale.

În al doilea rând, ipoteza privind diferențele între femei și bărbați în ceea ce privește nivelul de workaholism nu a fost confirmată. Rezultatele testului t pentru eșantioane independente ($p = .360$) arată că nu există diferențe semnificative statistic între cele două genuri în ceea ce privește tendința de a munci în exces. Acest aspect este susținut și de studii anterioare care au arătat că workaholismul este un fenomen transversal din punct de vedere

²⁸ Z. Burgess, R. J. Burke și F. Obercklaid, „Workaholism among Australian Psychologists: Gender Differences,” *Equal Opportunities International* 25, nr. 1 (2006): 48–59, <https://doi.org/10.1108/02610150610645968>

al genului, fiind influențat mai degrabă de factori de personalitate și de cultură organizațională decât de sexul biologic.

Concluzionând, cercetarea subliniază că munca în exces reprezintă un factor de risc real pentru calitatea vieții de cuplu, afectând în mod negativ satisfacția relațională. În același timp, workaholismul pare a fi un fenomen distribuit relativ uniform între femei și bărbați. Rezultatele susțin necesitatea conștientizării riscurilor asociate dependenței de muncă și promovează echilibrul dintre viața profesională și cea personală ca dimensiune esențială a bunăstării psihologice și relaționale.

References

- Aziz, S., și M. J. Zickar. „A Cluster Analysis Investigation of Workaholism as a Syndrome.” *Journal of Occupational Health Psychology* 11, nr. 1 (2006): 52–62.
- Oates, W. *Confessions of a Workaholic*. New York: World, 1971.
- Sussman, S. „Workaholism: A Review.” *Journal of Addiction Research & Therapy*, supl. 6, nr. 1 (2012): 4120. <https://doi.org/10.4172/2155-6105.S6-001>
- Andreassen, C. S., H. Ursin și H. R. Eriksen. „The Relationship between Strong Motivation to Work, 'Workaholism,' and Health.” *Psychology & Health* 22, nr. 5 (2007): 615–629. <https://doi.org/10.1080/14768320600941814>
- McMillan, L. H., M. P. O'Driscoll și E. C. Brady. „The Impact of Workaholism on Personal Relationships.” *British Journal of Guidance & Counselling* 32, nr. 2 (2004): 171–186. <https://doi.org/10.1080/03069880410001697729>
- Atroszko, P. A. „Non-drug Addiction: Addiction to Work.” În *Handbook of Substance Misuse and Addictions*, editat de V. B. Patel și V. R. Preedy. Cham: Springer, 2022. https://doi.org/10.1007/978-3-030-92392-1_183
- Clark, M. A., J. S. Michel, L. Zhdanova, S. Y. Pui și B. B. Baltes. „All Work and No Play? A Meta-Analytic Examination of the Correlates and Outcomes of Workaholism.” *Journal of Management* 42, nr. 7 (2016): 1836–1873. <https://doi.org/10.1177/0149206314522301>
- Clark, M. A., J. L. S. Wittmer și A. Jones. „When Business Is Personal: A Mixed Methods Examination of Workaholism in Family Business Leaders.” *Community, Work & Family*. Publicare online în avans, 2023. <https://doi.org/10.1080/13668803.2023.2284114>
- Robinson, B. E. *Work Addiction: Hidden Legacies of Adult Children*. Deerfield Beach, FL: Health Communications, 1989.
- Robinson, B. E., și P. Post. „Risk of Work Addiction to Family Functioning.” *Psychological Reports* 81 (1997): 91–95.
- Robinson, B. E. „The Workaholic Family: A Clinical Perspective.” *The American Journal of Family Therapy* 26 (1998): 63–73. <https://doi.org/10.1080/01926189808251087>
- Robinson, B. E. „Workaholism and Family Functioning: A Profile of Familial Relationships, Psychological Outcomes, and Research Considerations.” *Contemporary Family Therapy: An International Journal* 23, nr. 1 (2001): 123–135. <https://doi.org/10.1023/A:1007880301342>
- Ward, P. J., N. R. Lundberg, R. B. Zabriskie și K. Berrett. „Measuring Marital Satisfaction: A Comparison of the Revised Dyadic Adjustment Scale and the Satisfaction with Married Life Scale.” *Marriage & Family Review* 45, nr. 4 (2009): 412–429. <https://doi.org/10.1080/01494920902828219>
- Collard, D. „Research on Well-Being: Some Advice from Jeremy Bentham.” *Philosophy of the Social Sciences* 36, nr. 3 (2006): 330–354. <https://doi.org/10.1177/0048393106289795>

- Saginak, K. A., și M. A. Saginak. „Balancing Work and Family: Equity, Gender, and Marital Satisfaction.” *The Family Journal* 13, nr. 2 (2005): 162–166.
<https://doi.org/10.1177/1066480704273230>
- Asoodeh, M. H., S. Khalili, M. Daneshpour și M. G. Lavasani. „Factors of Successful Marriage: Accounts from Self-Described Happy Couples.” *Procedia Social and Behavioral Sciences* 5 (2010): 2042–2046. <https://doi.org/10.1016/j.sbspro.2010.07.410>
- Litzinger, S., și K. Coop Gordon. „Exploring Relationships Among Communication, Sexual Satisfaction and Marital Satisfaction.” *Journal of Sex and Marital Therapy* 31 (2005): 409–424. <https://doi.org/10.1080/00926230591006719>
- Burgess, Z., R. J. Burke și F. Oberklaid. „Workaholism among Australian Psychologists: Gender Differences.” *Equal Opportunities International* 25, nr. 1 (2006): 48–59.
<https://doi.org/10.1108/02610150610645968>
- Spence, J. T., și A. S. Robbins. „Workaholism: Definition, Measurement, and Preliminary Results.” *Journal of Personality Assessment* 58, nr. 1 (1992): 160–178.
https://doi.org/10.1207/s15327752jpa5801_15
- Matuska, K. M. „Workaholism, Life Balance, and Well-Being: A Comparative Analysis.” *Journal of Occupational Science* 17, nr. 2 (2010): 104–111.
<https://doi.org/10.1080/14427591.2010.9686681>